

izdaja

ZAPISNIK

2. redne seje Sodniške komisije dne 15.10.2019

Seja je potekala v prostorih KZS s pričetkom ob 16.45 uri.

Prisotni: Leopold Šmit, Nada Zajec, Matej Kaiser, Tanja Porenta Hočevar, Tuma Borut, Matjaž Savšek

Opravičeno odsotni: Janko Belingar

Odsotni vabljeni: Andrej Jelenc

Pri pregledu prisotnosti se ugotovi, da je prisotnih 6 (šest) članov, s tem je SK sklepčna.

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 1. seje
 2. Pregled poročil s tekmovanj v sezoni 2019
 3. Pregled pritožb na delo sodniške službe v tekmovalni sezoni 2019
 - pritožba Oštrbenk
 - pritožba Leskovec
 4. Priprava prijave mednarodnih sodnikov za ICF tekmovanja (ICF ITO nomination 2020)
 5. Analiza in odgovor na predlog komisije za DV o organizaciji izbirnih tekmovanj 2020
 6. Priprava na seminarje za licenciranje sodnikov 2020
 7. Razno
-

AD1.

Prisotni člani na zapisnik prejšnje seje podajo sledeče pripombe:

-v zvezi s sklepom št. 2 je potrebno preveriti, ali se je sprejeti in potrjeni Pravilnik sodniške komisije objavil na spletnih straneh KZS

-v zvezi s sklepom št. 3 se ponovno pozove strokovno službo KZS k sprejemu novega pravilnika o DP.

V ostalih delih zapisnika ni pripomb, s čimer se zapisnik 1. seje potrjuje.

AD2.

Pregled poročil s tekmovanj v sezoni 2019 se deli na dva dela. V prvem delu člani sodniške komisije ugotavljamo, da žal z domačih tekem glavni sodniki še vedno ne pošiljajo poročil, na kar bomo sodnike še enkrat opozorili tudi na prihodnjem seminarju.

V drugem delu smo analizirali poročila z velikih tekmovanj, ki jih je z nami delil Andrej Terčelj (ICF ITO). V tem delu ugotavljamo, da obstajajo določeni pomisleki predvsem glede 'moči' glavnega sodnika, saj je bilo na nekaterih tekmah s strani glavnega sodnika preveč sprememb prvotih odločitev sodnikov na vratih (npr. 62 na EP Pau). Včasih se zdi, da glavni sodnik spremeni odločitev sodnika na vratih na

podlagi ocene video sodnika, čeprav sam video posnetek ne podpira te odločitve. Ugotavljamo tudi, da se pushbutton Mark for review pogosto izkorišča, saj prelaga odgovornost sodnika pri vratih na video sodnika oz. SLOMO. Menimo, da bi se moralo natančno določiti, kdaj se oznaka Mark for review lahko uporabi, ali jo celo umakniti iz uporabe. V tem primeru se mora sodnik na vratih odločiti glede pravilnosti vožnje tekmovalca z izbiro 0, 2 ali 50 in pri nekonsistentnosti odločitev različnih sodnikov na istih vratih se avtomatsko dodatno pregleda vožnja na SLOMO sistemu. V zvezi z zgornjo razpravo se sprejema

Sklep 5: Sodniška komisija bo oblikovala pomisleke glede zgoraj navedenih pomanjkljivosti sistema sojenja z željo, da jih KZS posreduje odgovornim na ICF.

AD3.

Sodniška komisija je pregledala in analizirala v tej sezoni prejete pritožbe.

V zvezi s primerom 'Oštrbenk' ugotavljamo, da je sodniška komisija prevzela vse potrebne postopke, ki jih je imela na razpolago za reševanje pritožbe, postopek je bil s strani Predsedstva KZS končan in zaključen v prid tekmovalcu.

V zvezi s pritožbo oziroma mnenjem ga. Leskovec glede domnevnega kršenja pravil tekmovalca in neustreznega sojenja s strani glavnega sodnika na tekmi Slovenskega pokala MV smo člani sodniške komisije enotnega mnenja, da žal o samem primeru ne moremo odločati zaradi pomankljivih informacij. Se pa strinjamo in enotno ugotavljamo, da so v zadnjem obdobju nekatera tekmovanja predvsem mlajših kategorij pomanjkljivo organizirana. Nad samo organizacijo tekmovanj je z ukinitvijo delegatov in TTK premalo nadzora. S slabo organizacijo, včasih tudi s strani dela sodnikov oz. glavnih sodnikov, sčasoma prihaja do razvrednotenja tovrstnih tekmovanj, kar je za prihodnost športa vsekakor slabo. Menimo, da bi bilo smotno tudi za tekmovanja Slovenskega pokala delegirati vsaj glavnega sodnika. Delegirani glavni sodnik je zadolžen za oddajo poročila, ki ga pošlje na sodniško komisijo. Predlagamo, da se izplačilo stroškov sojenja zadrži do prejema poročila.

V razpravi je bila izpostavljena tudi problematika objektivnosti sodnikov-staršev. V sodniški komisiji se zavedamo, da je včasih lahko sporna objektivnost sodnikov, posebej kadar gre za konflikt inetresov, saj s(m)o mnogokrat sodniki v isti osebi tudi starši nastopajočih tekmovalcev, vendar pa upamo in verjamemo, da se vsi, ki prevzemamo funkcijo sodnikov zavedamo odgovornosti našega dela in takrat objektivnost in pravičnost postavimo pred lastne interese.

Po razpravi se oblikujeta

Sklep 6: Sodniška komisija bo Predsedstvu KZS posredovala predlog s pripadajočim stroškovnikom za delegiranje glavnega sodnika za tekme Slovenskega pokala MV in DV s ciljem dviga kvalitete teh tekmovanj (pripravi T.P.Hočevar).

in

Sklep 7: Z željo po organizacijskem izboljšanju domačih tekmovanj bo M. Kaiser pripravil smernice in navodila delegiranim oz. glavnim sodnikom na teh tekmovanjih. B.Tuma pa bo ažuriral obrazec Poročilo o izvedbi tekmovanja.

AD4.

Sodniška komisija je pregledala predloge sodnikov za sojenje na tekmah pod okriljem ICF v prihajajoči sezoni in oblikovala predlog poimenske prijave. Sprejet je

Sklep 8: Poimenski predlog za prijavo mednarodnih DV sodnikov na tekmovanja ICF (in ECA) se posreduje A. Jelencu za prijavo na ICF.

Po pregledu možnosti prijav na tekmovanja MV sprejmemo

Sklep 9: P.Šmit pripravi predlog za prijavo sodnikov za tekmovanje EP v maratonu (Budimpešta, 23.-26.7.2020) in ga posreduje A.Jelencu do prijavnega roka (1.11.2019).

in

Sklep 10: N.Zajec in P.Šmit bosta pozvala sodnike MV k opravljanju mednarodnega izpita. Na ICF se preveri glede terminov in pogojev za opravljanje le-tega.

AD5:

V razpravi o predlogu komisije za DV o organizaciji slalomskih izbirnih tekmovanj 2020 se v delu, ki je vezano na delo sodnikov, sodniška komisija strinja s predlogom komisije za DV za angažiranje Šolskega centra NM za pokrivanje proge s kamerami za kvaliteten tehnični video. Obenem pa opozarjamo komisijo za DV, da je glede na lanskoletne izkušnje potrebno ŠCNM pozvati, da pripravi tudi ustrezen program, ki bo omogočal možnost ogleda nazaj. Ker to lansko leto ni bilo možno, so bile te kamere za tehnični video v tem delu neuporabne, saj video analiza za nazaj ni bila možna.

Glede organizacije dveh tekem na drugem prizorišču (predlog Ivrea, Italija) smatramo, da bo največjo težavo predstavljala zagotovitev enake kakovosti organizacije in sojenja, zato bi morala KZS podpreti pošiljanje določenega števila sodnikov tudi na to prizorišče. Izpostavljeno je bilo, da sojenje na dveh različnih prizoriščih najverjetneje ne bo primerljivo, predvsem z vidika video analiz – ob predpostavki, da v Ivrei ne bo tehničnega videa in ob pogoju, da bomo v Tacnu imeli ob kamerah tudi delujoči program za analizo.

Po razpravi o organizaciji licenčnega seminarja, ki se tiče tudi 6. točke dnevnega reda, sprejemamo

Sklep 11: Sodniška komisija bo apelirala A.Jelencu glede možnosti povabila JM Prono-ja na licenčni sodniški seminar marca 2020.

Glede zagotavljanja nabora 15 sodnikov z največ izkušnjami se sicer sodniška komisija s predlogom strinja, vendar istočasno poudarjamo, da imamo na žalost tudi zaradi prostovoljnega dobrodelnega statusa sodnikov težavo pri aktiviranju sodnikov za vse tekme. Sodniška komisija vsako leto za izbirne tekme delegira 5+1 sodnika, ostale sodnike glavni sodnik vedno vabi glede na oceno izkušenosti posameznega sodnika. Sprejme se

Sklep 12: V kolikor odgovorni na KZS sprejmejo predlog komisije za DV za delegiranje 15 sodnikov za slalom izbirne tekme 2020, sodniška komisija sprejema nalogo, da izbere in delegira najizkušenejše med licenciranimi sodniki.

AD6:

Čeprav je do sodniškega seminarja predvidoma še kar nekaj časa, je potrebno začeti s pripravo vsebinskega materiala za seminar. Strinjamo se, da se za DV organizira en skupen seminar, saj ugotovljamo, da kvaliteta na dveh ločenih seminarjih običajno ni enaka.

V kolikor nam bo povabilo uspelo in se bo Jean Michelle Prono lahko udeležil našega seminarja, je enoten termin še toliko bolj nujen. Predviden termin seminarja za DV bo v začetku marca., 5.3.2020 v Ljubljani.

Za MV se organizira seminar ločeno, predvideni lokaciji Bohinj in Koper, predvideni datum se še doreče. Pri MV se ohrani tudi možnost seminarja v Kraljevici v decembru.

Na obeh seminarjih, torej DV in MV se bodo po ustaljeni praksi lahko opravljali tudi izpiti za nove sodnike.

Vsebinsko pripravo na seminar bomo dorekli na prihodnji seji SK, predvidoma v januarju.

Na seminarje so bo povabilo tudi predstavnike klubov, tekmovalce in trenerje. Sodniki ugotavljamo, da veliko tekmovalcev in trenerjev dejansko ne pozna pravil in tudi zaradi tega prihaja do sporov, slabe volje in negativnega odziva na sodniške odločitve, saj moramo sodniki na tekmovanju samem tekmovalcem in trenerjem pojasnjevati pravila. Glede na izkušnje s tekmovanj sprejemamo

Sklep 13: Komisijama za DV in MV predlagamo priporočilo, da se vodje tekmovanj in vodje ekip udeležijo sodniških seminarjev v izogib nepotrebnim konfliktom na samih tekmovanjih.

Seja je bila zaključena ob 19.00 uri.

Zapisa: Tanja P. Hočevnar